

ENERGIASTRATÉGIA MOST!

Miért nincs magyar energiasztratégia – és mit kellene most tenni

BLOKK 1 / 4

MIÉRT LETTEM ENERGIASTRATÉGA

- I. Ki vagyok és miért szólok hozzá
- II. Globális kontextus: miért ér véget a fosszilis korszak

Ki vagyok és miért szólok hozzá



2013–

Naperőmű-fejlesztés, tőzsdei háttérrel rendelkező cég, nemzetközi terjeszkedés

2015–16

HMKE-javaslat a kormánynak – saját költségen, 100 000 otthon programja

2020–21

Covid-időszaki javaslatok: hidrogén, erőműfejlesztés

—

Tapasztalat: lenyúlás vagy tétlenség a javaslatokkal szemben

2025.07.09.

Nyilvánosság felé fordulás – Energiakiáltvány, retorzió-várás ellenére

"Olcsó, biztonságos, fenntartható energia" — az alapelv, ami azóta is aktuális

Miért ér véget a fosszilis korszak

1

EROI csökken

A kitermelési költség folyamatosan nő — egyre nehezebben elérhető, egyre drágább lelőhelyek.

2

Erőforrás-kontroll logika

Venezuela, Közel-Kelet, Ukrajna — a geopolitikai konfliktusok mögött egyre gyakrabban energiahordozó-hozzáférés áll.

3

Oroszország: 20–25 év

Hivatalos belső elemzés szerint ennyi ideig elegendő az olcsón kitermelhető olaj- és gázkészlet.

4

"Most kell eladni, míg ér valamit"

Piacvesztési nyomás — az időzítés stratégiai kényszer, nem véletlen.

Történelmi párhuzam: az inkák aszály idején emberáldozattal, az európai kisjégkorszakban boszorkányperekkel válaszoltak — hatalmi szempontból „sikeres” válságkezelés, társadalmi szempontból katasztrofális.

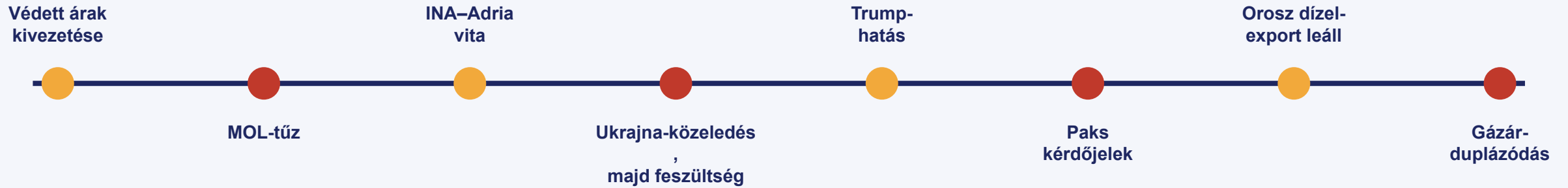
BLOKK 2 / 4

NINCSEN MAGYAR ENERGIASTRATÉGIA



III. Hazai diagnózis: mi történt eddig

Folyamatos krízismenedzsment, stratégia helyett

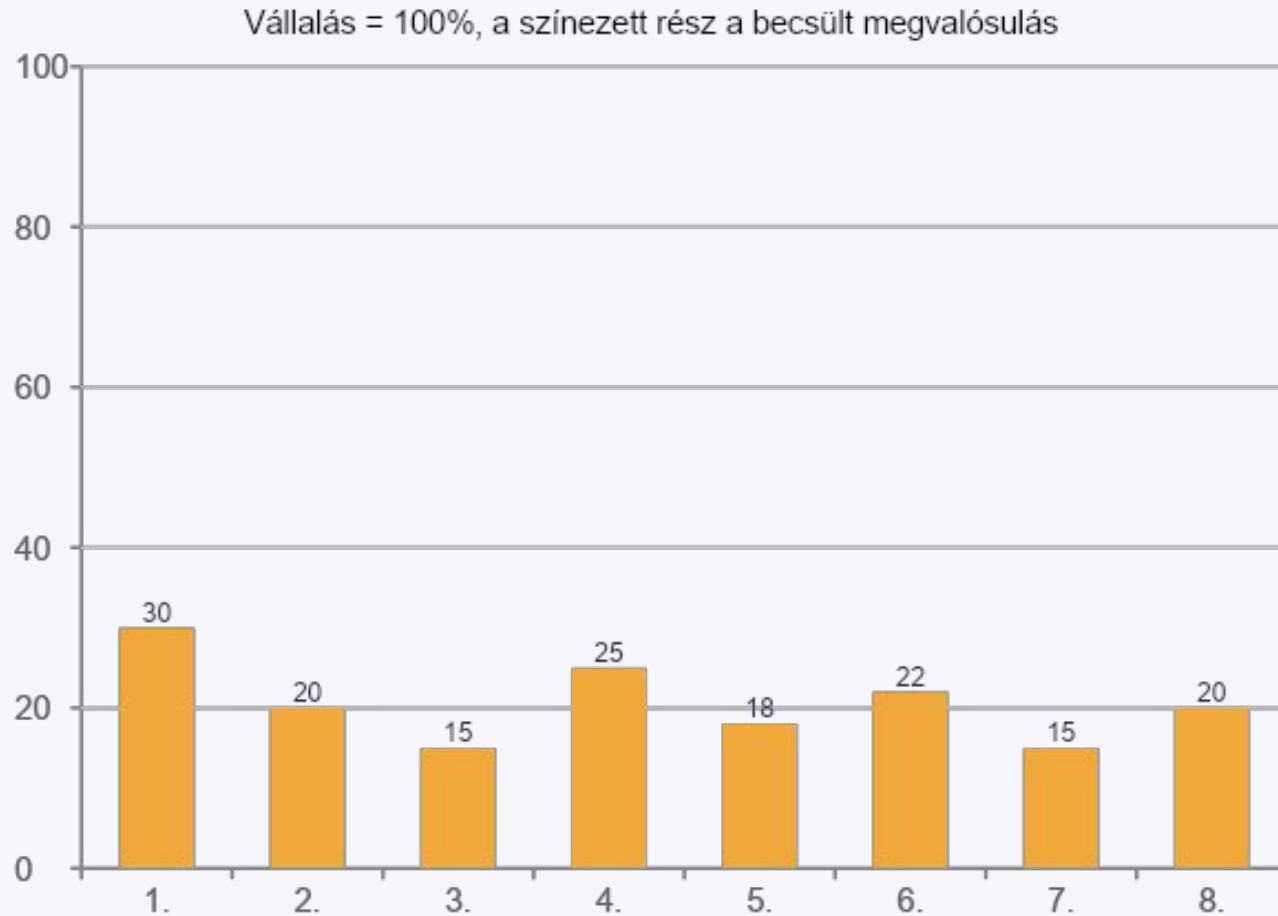


Van-e most energiasztratégia? Nincs — csak trendek.

Felemás lakossági és agrár támogatási rendszer — politikai döntés energetikai kérdésben (Magyar Péter vs. szakminiszter).

Új stratégia: év végi ígéret — becslés: kb. 85% Energiakiáltvány-tartalom, de csak 4–6 éves program.

8 korábbi hazai energiastratégia (2011–2024)



Konklúzió

Egyik korábbi stratégiát sem hajtották végre teljesen.

Átlagos becsült megvalósulás: kb. 20% körül — a vállalások és a valóság között rendszerszintű a szakadék.

BLOKK 3 / 4

REÁLIS HELYZETÜNK, KOCKÁZATOK, JAVASLATOK

- IV. A jelenlegi befektetői környezet
- V. Kockázatok, amikre reflektálni kell
- VI. Mit kellene tenni: prioritások és javaslatok

A jelenlegi befektetői környezet

Ország	Mechanizmus	Árbiztonság	Futamidő
Olaszország	CfD	Igen	20 év
Lengyelország	CfD	Igen	25 év
Románia	Capex-támogatás	Részleges	—
Magyarország	Kapacitásjog (702 MVA tender)	Nincs — nincs CfD, nincs árgarancia	—

Robin Hood-adó mint megtérülést rontó tényező · RECAI-rangsor: Magyarország nincs a top 40-ben

Kockázatok, amikre a stratégiának reflektálnia kell

Digitalizáció

IT-támadás és sugárzás-sebezhetőség a rendszerben

Nincs analóg tartalék

Helyi, önállóan működő alrendszerek hiánya

Külföldi vezérlések

Hazai fejlesztés vs. megbízhatatlan mélyellenőrzés

Technológiai monokultúra

Közlekedési meghajtás-mix és hőenergia-mix sokszínűségének hiánya

Lokációs kockázat

Paks II koncentrált elhelyezkedése

Mit kellene tenni — prioritások és javaslatok

- 1 Cél változatlan: olcsó, biztonságos, fenntartható — de a biztonság most mindennél fontosabb
- 2 Elektromos autók + dízel kiváltás + dinamikus árazású töltés (kínai ütem, de nem kínai gyártó)
- 3 Szélenergia 9000 MW + Energiarésztvény / progresszív adó + ársapka + esetleg önálló elszámolású alrendszer
- 4 Meglévő erőművi kapacitások karbantartása és megőrzése
- 5 Versenyképes, nemzetközi kontextust figyelembe vevő befektetési ajánlatok

Kutatás-innováció: reális keret

KÉSZ

Na-ion akkumulátor, zöld ammónia

PILOT

Perovszkit napelem, vasgráf, sóüreg-hidrogén

KORAI

EGS geotermál, flash Joule heating

Mi különbözteti meg ezt Egely vákuumenergiájától? Lektorált publikáció · független reprodukálhatóság · nem sérti a termodinamikát · van működő prototípus · átlátható finanszírozás.

Fúziós reaktor kontra bevált technológiák

~100 milliárd euró és 15 év egy fúziós prototípushoz — reálisabb ma működő, fenntartható energiarendszerbe fektetni ugyanezt az összeget.

BLOKK 4 / 4

KI ALKOSSA MEG — ÉS ZÁRSZÓ



VII. Ki alkossa meg – és zárzó

Ki alkossa meg — és milyen kontrollal

Mindenkinek dolga van ezzel! Különösen azok tudnak most, az elején hozzátenni, akik tisztában vannak a villamossági kérdésekkel, hidrogénnel, megújulókkal és tárolással.

Kik alkossák: politikusok, volt szakemberek?

Kikkel egyeztessenek, milyen visszacsatolással?

Kontroll / vétó kérdése, ha a végső szöveg eltér az egyeztetéstől

Szakmai szövetségek csoportérdeke vs. közérdek — ezért kell objektív kontroll

Záróüzenet: diverzifikált, kipróbált technológiákra épülő rendszer.

"Ami ma modern, az holnap korszerűtlen" — kutassuk az energiát, de ésszerű költségekkel.

**MINDANNYIUNKNAK FELADATA VAN,
ALKOSSUK MEG EGYÜTT AZ ÚJ
ENERGIASTRATÉGIÁT !**

KÖSZÖNÖM A FIGYELMET!

Kövesd az Energiastratégia munkáját, és olvasd el a teljes Energiakiáltványt:

www.energiastratega.hu

